



KONINKLIJKE BELGISCHE HOCKEY BOND
ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY

Match U16 Girls VHL 1A van 10 maart 2018

Zitting van 15 mei 2018

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. P. C. (Voorzitter), Mr. A. L., Mr. S. V.

Zijn eveneens aanwezig:

Mevr. C. L., Procureur

Mr. D. B., Procureur

KNOKKE

Niemand verschijnt

CONSTANTIA

Niemand verschijnt

Feiten

De wedstrijd werd gefloten door twee scheidsrechters van Knokke.

Op het wedstrijdblad staan de namen van J. M. I. en M. D. als scheidsrechters, maar geen van beide heeft effectief de wedstrijd geleid.

Volgens Constantia heeft de Heer I., die optrad als coach, de scheidsrechter die zij zelf hadden meegebracht geweerd, bovendien op een bijzonder onbeschofte en intimiderende manier. Toen zij per telefoon contact namen met de umpire verantwoordelijke van de Bond heeft hij gewoon geweigerd deze te woord te staan.

Procedure

CONSTANTIA heeft bij mail van 12 maart klacht neergelegd bij de Bond, enerzijds voor de wering van hun scheidsrechter, en anderzijds wegens de foute namen op het blad.

Zij stippen aan dat het Reglement voor de VHL1 reeksen één scheidsrechter per club voorziet, en Knokke hun scheidsrechter dus niet mocht weigeren.



KONINKLIJKE BELGISCHE HOCKEY BOND
ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY

Op de zitting hebben de Procureurs een boete gevorderd tegen Knokke wegens de wering van de scheidsrechter van Constantia enerzijds en voor de valse namen op het blad anderzijds.

Beslissing

Het CC stelt vast dat op de website van de Bond een document gepubliceerd is dat aanduidt wie voor welke wedstrijden de scheidsrechters dient te leveren. Voor de VHL1 reeksen is dat 1 scheidsrechter per club. Door de publicatie op de website krijgt dergelijk document reglementaire kracht en gelding (cf. art. 13.3 HR).

Dat de clubs daar in onderlinge overeenstemming soms van afwijken kan uiteraard geen afbreuk doen aan de in dit document vervatte regels.

Knokke had dus niet het recht om de scheidsrechter van Constantia te weigeren.

In de versie van Knokke wordt ook niet formeel betwist dat de scheidsrechter van Constantia geweerd werd. Hun Voorzitter, die deze versie opgesteld heeft, vermeldt enkel wat de aanwezige ouders hem uitgelegd hebben toen hij 5 min. na het begin van de match toegekomen is, nl.

“Er is mij uitgelegd dat bij het begin van de wedstrijd er een klein “opstootje in woorden” is geweest tussen de coaches maar dat er overeengekomen is dat er in Knokke, 2 “thuis” arbiters de wedstrijd leiden en uiteraard bij de wedstrijd te Waregem zij op hun buurt dan 2 “thuis” arbiters zouden aanduiden.”

hetgeen bezwaarlijk als een betwisting van de versie van Constantia kan beschouwd worden.

Dat de namen verkeerd waren geven zij toe, waarbij zij enkel de naam van één van de scheidsrechters meedelen...

De wering van de scheidsrechter van Constantia maakt een inbreuk uit die op basis van art. 26 HR bestraft kan worden. Het CC bepaalt deze boete in casu op € 400, waarvan € 200 met uitstel.

De foute namen van de scheidsrechters op het wedstrijdblad maken een bijkomende inbreuk uit, waarvoor het CC op basis van hetzelfde artikel 26 een boete oplegt van € 200.

OM DEZE REDENEN

Beslist het CC :



KONINKLIJKE BELGISCHE HOCKEY BOND
ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY

- aan de club Knokke een boete op te leggen van in totaal € 600, waarvan € 200 met uitstel.

Als voorwaarde voor dit uitstel wordt bepaald dat de club gedurende 2 jaar na de uitspraak geen sanctie meer mag oplopen wegens het onrechtmatig weren van een scheidsrechter van de tegenpartij.

De dossierkosten van € 150 zijn ten laste van de club KNOKKE.

Datum: 10 juni 2018